

Semanario del
PARTIDO SOCIALISTA
ARGENTINO (Secretaría Coral)
DIRECCION:
Guillermo Daza
Andrés Alfredo Méndez
Julio Anibal Tesoro
Cachimayo 366—Capital Federal
TE 922-7609
AÑO I — Nº3
Miércoles 15 de marzo de 1972
\$0,50 m/n 50

avanzada socialista

FRENTE AL POLO BURGUES PONGAMOS EN MARCHA EL POLO SOCIALISTA

ARCHIVO

La situación política se aclara y tiende al ideal de una definición tajante: de un lado se está organizando el polo burgués, y del otro el polo obrero y socialista.

Nuestra afirmación puede no ser compartida por trabajadores y estudiantes peronistas, comunistas o radicales que, en un mar de dudas y confusión, ven a sus dirigentes realizar combinaciones entre sí y con el gobierno militar, utilizando como moneda de cambio las viejas banderas partidarias. Quizás tampoco sea justamente interpretado por la legión de trabajadores, estudiantes, jóvenes y mujeres sin partido, a los que nuestra prédica llega por primera vez, y están

sumamente preocupados por la falta de una herramienta política para imponer sus reivindicaciones.

Sin embargo, si los compañeros olvidan por un instante sus divisiones partidarias, observan sin prejuicios a la realidad y —sobre todo— a la dirección en que marchan los acontecimientos políticos, reconocerán con nosotros dos cosas: primero, que todos los dirigentes políticos y militares de los partidos tradicionales han entrado de lleno en una negociación sobre candidaturas, llamada "gran acuerdo nacional"; segundo, que el Partido Socialista Argentino —aunque esto lo vean por primera vez— es la única organización lanzada a la calle a formar el polo

obrero y socialista, para enfrentar al "gran acuerdo nacional".

Es esta tajante división de la política nacional en dos mitades opuestas, y que se hará cada vez más notoria, la que nos permite decir que la situación se aclara.

"Todo nos une, nada nos separa"

Todos los políticos tradicionales han seguido los pasos que inicialmente marcaron Perón y Balbín con su abrazo en La Hora del Pueblo. El reciente encuentro en la reunión convocada por la Confederación General Económica es una prueba contundente de que los partidos y dirigentes burgueses se mueven sobre una coincidencia de

fondo, que prima por encima de sus diferencias.

A esa coincidencia han ingresado todos, aunque alguno lo haga con rezago y el tranco largo: hasta ese pálido engendro de la "revolución argentina" que es el General Levingston, se ha creído obligado a convocar a la prensa para anunciarnos que renuncia a fomentar sublevaciones y que solicita su admisión en el gran laboratorio donde se cocinan los productos electorales, que saldrán al mercado en 1973.

Es ese laboratorio, dirigido por Lanusse, con accionistas prominentes, como Perón, Balbín, Frondizi, Alsogaray, y con colaboradores

(Sigue en la pág. 2)

por



el polo socialista

¿Usted está de acuerdo en que tiene que haber una LISTA SOCIALISTA Y OBRERA en las elecciones?

Sepa, entonces, que hay un "Estatuto de los Partidos Políticos" que traba su presentación, exigiendo miles de afiliados. Las fuerzas de izquierda, que no poseen el aparato ni los medios económicos de los partidos patronales, deben hacer un extraordinario esfuerzo para lograrlo

Su afiliación puede ayudar a romper la trampa. Ayudará a garantizar el derecho democrático de una LISTA OBRERA Y SOCIALISTA a participar en las elecciones.

Si quiere tener el partido que lo defenderá contra la patronal, el imperialismo y la burocracia sindical, ayúdenos a superar la trampa del "Estatuto": ¡AFILIESE AL P.S.A.!

AFILIESE al PSA

2-AVANZADA SOCIALISTA

(Viene de pág. 1)

destacados, como los dirigentes comunistas y séudosocialistas, el que ha recibido el préstamo de 1000 millones de dólares del imperialismo norteamericano. Lo que no significa otra cosa que, 26 años después, Braden ha votado por Perón-Lanusse y el 'gran acuerdo nacional'.

Pero hay que buscar la razón por la cual políticos burgueses y reformistas enfrentados durante decenas de años de golpe, milagrosamente, pueden reunirse para decir "todo nos une, nada nos separa". Esa razón tiene nombre y apellido: miedo a la revolución obrera y popular.

En 1969 el aletargado cuerpo de la República fue conmovido por las semi-insurrecciones del interior. Ellas pusieron en movimiento a las masas. Mil conflictos estallados y otros tantos por estallar, librados todos en medio de una guerra mortal contra la burocracia frenadora, han quitado el sueño a los explotadores. Por eso: todas las fuerzas conservadoras del régimen capitalista se han unido contra la amenaza obrera y popular, tratando de montar las próximas elecciones, para desviar a los trabajadores de sus luchas, y obligarlos a elegir entre uno, dos, o tres candidatos burgueses, previamente concertados.

Las distintas coaliciones que se mueven dentro de la esfera del "gran acuerdo nacional": La Hora del Pueblo, el ENA, el Frente Cívico, integradas por hombres de los mismos partidos, tienen en común, además, que todas tratan de lograr que los trabajadores concurran a apoyar a candidatos y programas burgueses.

Pongamos en marcha el polo socialista con la nueva vanguardia c. asista al frente

Sin los medios de los partidos capitalistas y reformistas y con las trabas que el gobierno impone a la izquierda revolucionaria, el PSA ha lanzado el polo obrero y socialista: única alternativa real para enfrentar al polo burgués. El primer eco logrado por nuestra proposición, demuestra que es posible lograr de inmediato el nucleamiento y la síntesis de todas las corrientes que, en distintas organizaciones, vienen tratando de

imponer una línea socialista y revolucionaria.

El polo socialista debe ser la exacta réplica obrera al "gran acuerdo nacional" en todos los terrenos: nada en el polo socialista, ni el programa, ni los cargos de dirección, ni las eventuales candidaturas se cocinarán secretamente. Es y será una herramienta de los propios activistas obreros y estudiantiles.

Por eso: el primer destinatario del polo socialista es la vanguardia sindical que ha dirigido las luchas contra la patronal y contra la burocracia en los últimos años.

Desde 1969 los principales conflictos obreros, han sido dirigidos por compañeros independientes o directamente socialistas. Las pocas direcciones peronistas de los conflictos actuaron con independencia, y a veces en contravención, de la camarilla burocrática peronista. El punto más alto de independencia clasista y revolucionaria estuvo dado por los compañeros de Sitrac-Sitram. Pero, detrás de ellos, y en su misma lucha, se han desenvuelto las direcciones proletarias de Banco Nación de Buenos Aires, de Petroquímica de La Plata, de la Intersindical de San Lorenzo, de la heroica huelga de El Chocón, de FAE, Chrysler o Citroën. Todas ellas y las que omitimos, pueden tener diferentes concepciones. Pero, igual que la burguesía del "gran acuerdo nacional", pueden decir "todo nos une y nada nos separa". Por eso, el Partido Socialista Argentino las convoca y se pone a disposición de ellas, para facilitar que expresen su lucha antipatronal y antiburocrática en el plano político. Las llama a integrar el polo socialista: a elaborar su programa y a encabezar las eventuales listas de candidatos, llegado el caso de los comicios. El polo obrero y socialista no podrá tener al frente ni militares ni políticos burgueses: deberá ser reconocido por los trabajadores, estudiantes, intelectuales, profesionales, artesanos y explotados, porque será encabezado por sus iguales y por la vanguardia obrera.

Igualmente llamamos a todos los militantes y organizaciones de la izquierda revolucionaria. El polo obrero y socialista ofrece un ancho cauce y garantiza la discusión ideológica. Sobre la base de coincidir en *Por una*

Argentina socialista, por un Gobierno Obrero y Popular y Contra todas las Variantes Burguesas, se puede construir y construiremos el frente revolucionario.

Llamamos, del mismo modo, a los militantes obreros y antiimperialistas del peronismo, en primer lugar al *Peronismo Combativo*, y del *Partido Comunista*. Estamos firmemente convencidos de que sus partidos no pueden conducirnos hacia la revolución obrera y popular y creemos que serán barridos en el curso de la lucha. Pero, respetando su adhesión a ellos, los exhortamos a exigir el retiro del Partido Justicialista y del Partido Comunista del "gran acuerdo nacional"; a denunciar su permanencia en el polo burgués y a juramentarse públicamente a no acatar ninguna orden de votar a la burguesía. Al mismo tiempo los llamamos a discutir un verdadero Plan de Lucha para el movimiento obrero y el pueblo, que no se agote en una jornada de agitación, y a pelear juntos por imponerlo en las bases y en la CGT.

Llamamos igualmente a las corrientes independientes del movimiento obrero, como la del compañero Tosco, el principal rehén obrero del régimen, a pronunciarse por el polo obrero y socialista y, en esa medida, a convertirse en un gran factor aglutinante de los trabajadores y del pueblo, con cuyo concurso podremos arrancar a Tosco, Santucho y demás compañeros presos de la cárcel, y proyectar a Tosco y a los dirigentes obreros, a la cabeza del polo obrero y socialista y sus eventuales candidaturas.

Finalmente llamamos a los compañeros sin partido. Especialmente a la *juventud obrera y estudiantil*, que sólo podrá terminar de imponer sus justas reivindicaciones juveniles y sociales, en la Argentina Socialista que preconizamos. De igual manera a las *mujeres*, que despiertan de una doble explotación secular, impuesta por la estructura capitalista y por el sexo masculino, y que encontrarán en nuestro movimiento al único que se compromete a impulsar sus exigencias y a resolver por una vía revolucionaria su monstruosa desigualdad.

A todos ellos el Partido Socialista Argentino les ofrece una bandera sin mancha y un puesto de batalla contra el polo burgués de la política nacional.

LOS DIRIGENTES DE LA HUELGA DE CHRYSLER, DIALOGAN CON AVANZADA SOCIALISTA

AVANZADA SOCIALISTA: ¿Cómo se originó el conflicto de Chrysler?

Eduardo Soranz: El conflicto de Chrysler tuvo su origen en el surgimiento de nuevos activistas en la fábrica. Hubo un vigoroso proceso en ese sentido, y la patronal veía con preocupación cómo, día a día, en todas las secciones, aparecían compañeros que no se dejaban pisotear y que exigían sus derechos. La burocracia del sindicato también se preocupaba por esto, ya que los nuevos activistas le achicaban el margen para frenar a los compañeros.

Rubén Angelacio: Así fue como cuando discutimos el convenio, la patronal y la dirección de SMATA, se propusieron derrotar a la comisión interna, haciéndole firmar un convenio irrisorio, con aumentos inferiores a los conseguidos por otras fábricas, para que se desprestigiara frente a la base. Y, si no aceptaba, provocarla a un conflicto para liquidarla.

E.S.: Hay que tener claro que, en este caso, la patronal y los burócratas hicieron su GAN. De la misma forma que se da ahora en el plano nacional, de un lado se puso la burguesía con la burocracia peronista, y del otro, los que queríamos defender los intereses de los trabajadores. Ellos se unieron precisamente, porque vieron el peligro que representaba para su dominio, la aparición de una dirección en Chrysler

SUSCRIBASE A

avanzada socialista

RECORTE Y ENVIE ESTE CUPON
AL CENTRO SOCIALISTA MAS PROXIMO
O A NUESTRA REDACCION:
Cachimayo 366, Capital Federal

Solicito ser anotado como suscriptor de AVANZADA SOCIALISTA
por tres meses (13 números)..... \$ 6,50
por seis meses (26 números)..... \$13,00
(Marcar con una cruz)

☐
☐

En calidad de colaborador de AVANZADA SOCIALISTA, adjunto la
suma adicional de.....\$

Nombre y Apellido.....
Dirección.....
Localidad.....

"Ningún obrero debe apoyar a los partidos burgueses; los obreros debemos tener nuestro propio partido"



RUBEN ANGELACIO

que, si se consolidaba, podía constituirse como dirección del gremio, eliminar a los burócratas, y enfrentar en serio a los patrones.

R.A.: Por eso, cuando nos negamos a firmar el convenio, la respuesta patronal fue el despido de la interna y de numerosos delegados, paritarios y activistas. De esta forma, nos pusieron ante la alternativa de jugar la nueva camada de dirigentes de base en un conflicto difícil, o perderla sin pelear. En asamblea muy masiva y muy democrática, se aprobó el paro.

AVANZADA SOCIALISTA: Entonces, lo que estaba en juego no era exclusivamente el problema del convenio...

E.S.: Fijate que los compañeros no solamente peleaban por un convenio, sino para defender el proceso de formación de una dirección clasista. La

perspectiva por la que nos jugamos todos, no terminaba en tantos o cuantos pesos de aumento, aunque eso era muy importante, sino en la posibilidad de constituir una dirección clasista como eran la de Sitrac-Sitram y Banco Nación. Y la patronal, y la burocracia, también peleaban (en contra), no por dar algo menos de aumento, sino para cortar ese proceso, para impedir que surgiera esa dirección auténticamente obrera.

AVANZADA SOCIALISTA: ¿La burocracia estuvo en contra de la interna desde el principio?

E.S.: Sí. Antes de largarse el conflicto nos presionaban para que firmáramos el convenio. Después que se largó, hicieron todo lo posible por eliminar a los activistas y a la dirección de la fábrica, boicoteando la huelga. Por ejemplo, no nos proporcionaban locales para la centralización del conflicto.

R.A.: Eso no es nada; cuando nosotros conseguíamos algún local, algo misterioso hacía que lo perdiéramos. Por ejemplo, teníamos el local de la Asociación Obrera Textil; un día bajó Rucci a hablar con los directivos textiles, e instantáneamente, nos quitaron la autorización para seguir usándolo. Además, la burocracia de SMATA quería controlar el boletín de huelga. A pesar de todo, en las asambleas, que eran masivas, los burócratas tuvieron que ceder posiciones, ante la presión de la gente, que tenía mucha bronca. Así, les sacamos el fondo de huelga.

AVANZADA SOCIALISTA: ¿Para qué quería la burocracia que la huelga fuera derrotada?

E.S.: Por un lado, ya te dijimos: ellos veían que se formaba una nueva dirección que, si se montaba en un triunfo, podía proponerse como dirección para todo el gremio, y hacer temblar sus sillones. Y, además, como agentes del Gran Acuerdo Nacional que son, querían impedir que se consolidara

Una de las grandes luchas libradas por el movimiento obrero argentino en 1971, fue la huelga de Chrysler. Junto con Petroquímica Sudamericana y Sitrac-Sitram, dieron una pauta de lucha en la discusión de los convenios, convenios que las distintas alas de la burocracia convirtieron en un monumento a la entrega y a la traición. AVANZADA SOCIALISTA ha entrevistado a dos de los protagonistas de esta importante lucha, miembros de la Comisión Interna que dirigió el conflicto y despedidos de la fábrica: Eduardo Soranz, afiliado a nuestro partido, y Rubén Angelacio. Se trata de dos jóvenes dirigentes proletarios, cabales exponentes de la nueva vanguardia obrera que lucha por construir una dirección clasista del movimiento obrero, que termine con la burocracia, artífice de la derrota.

esa dirección, que no era peronista y que tendía hacia la independencia del movimiento obrero de toda variante patronal, hacia lo que ahora llamamos "Polo Socialista".

AVANZADA SOCIALISTA: ¿Ustedes ven alguna relación entre esta posición de los burócratas y su encuadramiento dentro del peronismo?

E.S.: Claro, yo me acuerdo que un delegado y paritario, Romanello, andaba muy bien y empujaba la lucha con todo. En un plenario de delegados del gremio, nosotros fuimos a pedir el apoyo para nuestra lucha. Bueno, la burocracia y sus elementos se tiraron contra nosotros de todas formas, y cuando hablábamos, hacían toda clase de ruidos. Este compañero, asustado ante la ofensiva de la burocracia, se paró y dijo: "Un momento, yo soy peronista; ellos (por los demás compañeros de Chrysler), no sé". Desde ese día, empezó a tirarse a la retanca, a trabar el conflicto, y últimamente, terminó de correo de Kloosterman, llevándole una nota de SMATA a Rucci. Lo que pasa es que Perón, como dirigente burgués está metido en el GAN, y la burocracia peronista también.

AVANZADA SOCIALISTA: Después de la derrota, ¿la burocracia quedó muy desprestigiada en la fábrica?

R.A.: Después de la derrota, hubo elecciones de delegados. Uno de los principales elementos burocráticos, Morales, no pudo ganar en su sección, porque la primera vez hizo fraude, y los compañeros exigieron que se repitiera la votación. En el turno tarde de Estampado, no había un candidato que tuviera nuestras posiciones, y la gente votó a Soranz, que ya estaba despedido.

AVANZADA SOCIALISTA: Vos hablaste antes de la independencia del movimiento obrero. ¿Podrías explicar un poco más en qué consiste?

E.S.: El movimiento obrero empieza a ver cuál es el juego del gobierno, que quiere embretarlo en el apoyo a salidas patronales. Eso es el GAN: darnos a

elegir, qué explotadores preferimos para que nos gobiernen. Pero todas las variantes burguesas ya han probado su incapacidad para resolver los problemas de la clase trabajadora. La respuesta de los obreros debe ser la total independencia respecto de todo sector patronal. Ningún obrero debe apoyar a los partidos burgueses, debemos tener nuestro propio partido. Así como tenemos comisiones internas y delegados, para que nos representen; también debemos tener una fuerza política nuestra, que defienda nuestros intereses y que se oponga a todas las fuerzas políticas de la burguesía. Y ya se vislumbra la posibilidad de que el movimiento obrero tenga su propia fuerza política, a través del Polo Obrero y Socialista. Hago un llamado a todos los trabajadores, que han sufrido experiencias penosas como la de Chrysler y otras, donde el Gran Acuerdo de la patronal y de la burocracia los llevó a la derrota, para que unan sus esfuerzos al Partido Socialista Argentino, en la tarea de constituir esta fuerza obrera independiente.



EDUARDO SORANZ

A LOS TRABAJADORES DE CHRYSLER

Antes de terminar el diálogo, el compañero Angelacio quiso hacer un llamado a los trabajadores de Chrysler:

Quiero llamar a los compañeros de Chrysler a que se reorganicen. Esta derrota ha sido un tropiezo, pero nuestra experiencia sirvió para que los compañeros de Citroën la aprovecharan y ganaran su conflicto. Es decir que el trabajo hecho por la huelga, que fue un ejemplo de organización obrera, sirvió para algo. Esto debe servir para reanimar a los trabajadores de Chrysler, e indicarles la necesidad y posibilidad de reorganizarse. En la medida que las luchas del movimiento obrero no se detienen, y ganan en intensidad, van a ir surgiendo nuevos activistas dispuestos a luchar contra la patronal y los burócratas. Hay que trabajar mucho, impulsando este proceso.

Hace 89 años moría CARLOS MARX, padre del socialismo científico

Ayer se cumplieron 89 años de la muerte del fundador del socialismo científico: Carlos Marx. Enrolarlo desde su juventud en la lucha por la democracia, contra los restos de feudalismo y absolutismo que subsistían en Europa, y especialmente en su país, Alemania, comprendió bien pronto, en la propia lucha, que esa democracia no era más que otra forma de dominación de clase, burguesa en lugar de feudal, pero, en definitiva, dominación de una clase explotadora sobre la inmensa mayoría de explotados.

Así adhirió al socialismo, que en aquella época era patrimonio de múltiples sectas, cuyos fundamentos eran más morales que científicos, y cuyas posiciones eran más exposiciones de deseos que un programa conciente basado en la realidad. El sacó al movimiento socialista de esa situación, dotándolo de un método científico para comprender y transformar la sociedad.

Comprendiendo que el proletariado es la única clase capaz de conducir la lucha por el socialismo y por eliminar toda forma de explotación y opresión, dirigió lo mejor de sus

esfuerzos a la educación y organización de los obreros, para que pudieran cumplir ese papel.

Creemos que el mejor resumen de su trayectoria y de la importancia de su acción, sigue siendo, a 89 años de distancia, el discurso de su amigo y colaborador en la teoría y la práctica revolucionarias, Federico Engels, razón por la cual, lo transcribimos íntegramente.

DISCURSO DE FEDERICO ENGELS ANTE LA TUMBA DE MARX

El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de nuestros días. Apenas le dejamos dos minutos solo, y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre.

Es de todo punto inconcebible calcular lo que el proletariado militante de Europa y América y la ciencia histórica han perdido con este hombre. Demasiado pronto se dejará sentir el vacío que ha abierto la muerte de esta figura gigantesca.

Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: el hecho, tan sencillo, pero oculto hasta el bajo la maldad ideológica, de que el hombre necesita, en primer lugar comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso, las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo.

Pero no es sólo eso. Marx descubrió también la ley específica que mueve el actual modo de producción capitalista y la sociedad burguesa creada por él. El descubrimiento de la plusvalía iluminó de pronto estos problemas, mientras que todas las investigaciones anteriores, tanto las de los economistas burgueses como las de los críticos socialistas, habían vagado en las tinieblas.

Dos descubrimientos como éstos debían bastar para una vida. Quien tenga la suerte de hacer tan sólo un descubrimiento así, ya puede considerarse feliz. Pero no hubo un solo campo que Marx no sometiese a investigación —y estos campos fueron muchos, y no se limitó a tocar de pasada ni uno solo—, incluyendo las matemáticas, en que no hiciese descubrimientos originales.

Tal era el hombre de ciencia. Pero esto no era, ni con mucho, la mitad del hombre. Para Marx, la ciencia era una fuerza histórica motriz, una fuerza revolucionaria. Por puro que fuese el goce que pudiera darle un nuevo descubrimiento hecho en cualquier ciencia teórica y cuya aplicación práctica tal vez no podía preverse aún en modo alguno,

era muy otro el goce que experimentaba cuando se trataba de un descubrimiento que ejercía inmediatamente una influencia revolucionaria en la industria y en el desarrollo histórico en general. Por eso seguía al detalle la marcha de los descubrimientos realizados en el campo de la electricidad, hasta los de Marcel Dencz en los últimos años.

Pues Marx era, ante todo, un revolucionario. Cooperar de este o del otro modo, al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ella, contribuir a la emancipación del proletariado moderno, a quien él había infundido por primera vez la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones de su emancipación: tal era la verdadera misión de su vida. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos... hasta que, por último, nació como remate de todo, la gran Asociación

Internacional de los Trabajadores, que era, en verdad, una obra de la que su autor podía estar orgulloso, aunque no hubiese creado ninguna otra cosa.

Por eso, Marx era el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Los gobiernos lo mismo los absolutistas que los republicanos le expulsaban. Los burgueses lo mismo los conservadores que los ultrademócratas, competían a lanzar difamaciones contra él. Marx apartaba todo esto a un lado como si fueran telas de araña; no hacía caso de ello; sólo contestaba cuando la necesidad imperiosa lo exigía. Y ha muerto venerado, querido, llorado por millones de obreros de la causa revolucionaria, como él diseminados por toda Europa y América desde las minas de Siberia hasta California. Y puedo atreverme a decir que si pudo tener muchos adversarios: apenas tuvo un solo enemigo personal.

Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra. (los subrayados son nuestros)

UNA CORRECTA POLITICA PERMITIRA CONSTRUIR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO

No es por razones circunstanciales ni con el sólo propósito de dar a la clase obrera y al pueblo una opción distinta frente a las varias combinaciones que le ofrece la burguesía, en relación a las próximas elecciones, que el Partido Socialista Argentino se ha propuesto construir un poderoso polo obrero y socialista.

Las características sociales de la Argentina y el grado de desarrollo de sus fuerzas y relaciones de producción, ponen como tarea inmediata, histórica, la de bregar por la erección de un gobierno obrero y popular, capaz de realizar la revolución encaminada hacia la construcción del socialismo, que los tiempos reclaman como labor de hoy y de aquí.

Para cumplir esta histórica misión, que solo podrá culminar victoriosamente bajo la conducción hegemónica del proletariado, éste necesita organizarse en un partido de clase, solidamente construido y claramente orientado.

A la construcción del tal partido de la vanguardia, viene dirigiendo sus esfuerzos el Partido Socialista Argentino. La declaración del plenario del 31 de Octubre, que culmina una línea de superación teórica y militante que arranca del Congreso de 1960 y se dibuja ya con claridad en las resoluciones del Congreso de 1967, ha comprometido los esfuerzos del Partido para tal fin y ha llamado a los grupos dispersos de la izquierda revolucionaria a agruparse en sus filas, para cumplir tales objetivos.

La respuesta de muchos viejos y jóvenes militantes hasta ahora marginados de la acción política por no encontrar un cauce donde volcar sus inquietudes; la adhesión de luchadores antipatronales y antiburocráticos de larga data; y fundamentalmente la incorporación masiva del PRT (La Verdad), abre amplias perspectivas para la construcción del partido y el polo.

LA DENUNCIA DEL POPULISMO Y EL OPORTUNISMO

Sabemos que la lucha por la construcción del Partido, es dura y difícil. Exige esfuerzos, renunciamentos y rupturas con hábitos, tradiciones y vínculos afectivos. Ello obligará a una profunda labor de esclarecimiento teórico dentro de nuestro partido, que debe aceptar el debate entre los diversos sectores que convergen en él, manteniendo, por encima de todo, la más férrea unidad de su acción en la clase y en el pueblo, y la más fraternal camaradería en la práctica constante de la crítica superadora.

La convergencia en torno de otros movimientos de trabajadores, que tal vez mantengan disidencias con nuestra posiciones teóricas, nuestra estrategia y nuestra táctica, nos obligará, más que nunca a una firme labor por imponer, en el Frente de los Trabajadores que propiciamos, las formulaciones teóricas y prácticas que consideramos y sabemos justas. La crítica más implacable contra todas las corrientes desviacionistas que han entorpecido la construcción del partido de la vanguardia y que han desviado a grandes masas de trabajadores de la persecución de su destino histórico. La construcción del socialismo, deberá desarrollarse con absoluta firmeza y levantando tono, aunque nos unan a esos grupos, circunstanciales alianzas para tareas sectoriales. No podemos transar con, ni dar descanso a las desviaciones reformistas y revisionistas, al oportunismo y al populismo, hoy al servicio de los intereses de la gran burguesía nacional.

Así lo enseñaron Marx y Engels desde las páginas inmortales del Manifiesto de 1848. Así nos lo señala la dura experiencia histórica. Fue sin cesar un instante en la lucha teórica, aún con sus aliados circunstanciales, como pudo construirse el partido de Lenin y Trotsky, que en Octubre de 1917, partió en dos la historia del mundo. En cambio fue la política claudicante del stalinismo, a escala mundial, con sus permanentes concesiones a los aliados circunstanciales, con su política de unidad con todo el mundo, con su blandura servil hacia esos aliados a los que colocó después el movimiento revolucionario en un callejón aparentemente sin salida, del que lo va sacando el instinto, la voluntad y la conciencia del proletariado, encarnados en sus sectores marxistas más

esclarecidos.

Así lo ha reconocido expresamente el PSA, en su declaración de Octubre de 1971, que el PRT (La Verdad), que ha sido el factor desencadenante de este esfuerzo dirigido a construir el gran Polo Socialista, dentro y alrededor del Partido Socialista Argentino, ha compartido plenamente.

DISTINTAS CARAS DE UN MISMO PLAN

Ante el llamado del gobierno de la gran burguesía industrial monopolista a institucionalizar el país, la construcción del Polo y del Partido se hacen más urgentes. No porque creamos que es por esas vías por las que se va a solucionar la problemática que hoy frena el progreso argentino y hunde en la miseria al proletariado y al pueblo. No podemos ni debemos despertar falsas ilusiones electoralistas. El general Lanusse ha sido bien claro acerca de las intenciones de la clase gobernante. Habrá comicios en la medida en que esté garantizada la elección de un gobierno de transición, que lleve adelante la política que quisieron imponer a palos los sublevados de 1966. Para asegurar esa continuidad, se barajan las mas amplias combinaciones y se elaboran complicadas estrategias. Al no poder domar al proletariado y al pueblo, el gobierno busca envolverlo, para encauzar sus inquietudes y sus rebeldías hacia soluciones políticas que comprometan la subsistencia del régimen capitalista. La Hora del Pueblo, el Frente Cívico propiciado por el más lúcido defensor actual de los intereses de la burguesía, son cartas distintas que se preparan y guardan para jugarlas alternativamente. El ENA, extraño conglomerado de sectores de todas las clases sociales, que pretende realizar un programa de reformas inmediatas a través de un "gobierno cívico-militar" —nueva categoría política de oscuro e impreciso contenido— ha demostrado definitivamente su esencia oportunista y conciliatoria, al recibir el plan burgués de medidas precipitadas por Perón con alborozo y correr al encuentro del mismo con inusitada premura.

EL PARTIDO Y EL POLO SOCIALISTA FRENTE A LAS ELECCIONES

El Polo Socialista permitirá así agrupar, frente a las múltiples combinaciones con que la burguesía trata de disfrazar sus propósitos, a quienes de veras quieren una Argentina Socialista. comprenden que su construcción impone una lucha independiente y clara, por la conquista del poder político para el proletariado y el pueblo.

La lucha por la organización del Partido como tal, a pesar de las mil trabas que nos ponga el aparato oficial y cuya máxima expresión es la antidemocrática y totalitaria ley de Partidos Políticos, será nuestra primera tarea. Y con ella la de utilizar las movilizaciones populares que provocará el llamado a elecciones y el clima singular que tal convocatoria va a suscitar en vastos sectores del pueblo para multiplicar nuestra acción encaminada a la construcción del Partido.

La agitación constante de las masas, visualizando ante ellas sus verdaderos enemigos, la denuncia de la trampa electoral que le quieren tender sus mentidos líderes, la propaganda y el esclarecimiento de los mejores sectores del proletariado, la movilización de los mismos, nos dará la oportunidad insoslayable de desarrollar y ahondar nuestra organización, de construir nuestro partido, y hacer de él el polo al que converjan todas las corrientes socialistas del proletariado y del pueblo.

Estamos seguros de que si ponemos a estas tareas todas nuestras capacidades, todas nuestras voluntades, todo nuestro tiempo, el puñado de militantes que hoy nos agrupamos en las filas, y vigorosamente acrecidas del Partido Socialista Argentino, habrá construido, al término de esta etapa que se inicia, el partido de la vanguardia, hondamente enraizado en la clase obrera, claramente orientado y férreamente estructurado, que será capaz, cualquiera sean las maniobras de la burguesía y las circunstancias en que debamos desenvolvern, de ganar el poder político para la clase obrera y comenzar en los próximos años la victoriosa construcción del socialismo.

Batalla Por La Personería

El importante esfuerzo emprendido por el partido para culminar próximamente con la obtención de la personería (alcanzar el 4 por mil de afiliados en 5 distritos electorales) ha empezado a rendir sus frutos. Un indicio de ello lo constituyen tres hechos: 1) La marcha de la venta de AVANZADA SOCIALISTA; 2) Los afiliados reclutados en las dos semanas anteriores; 3) La apertura de nuevos locales, y la vida de cada uno de ellos.

La venta de AVANZADA SOCIALISTA

Como ya informáramos el número 1 circuló por tres vías. La colocación partidaria en mano alcanzó a 4000 ejemplares; la colocación en piqueteos especiales redondeó otros 1000; y la distribución por vía comercial, para la cual destinamos tentativamente 3000 números, tuvo una venta efectiva que podemos estimar del 50 %.

Para el segundo número mantuvimos la misma cantidad de ejemplares, pero con un cambio importante: 6.500 ejemplares se destinaron, por pedido de los centros, a la distribución partidaria; y sólo 1.500 a la comercial, mejorando ésta en el sentido de la selección de quioscos y lugares de venta.

El presente número tiene una tirada de 9.000 ejemplares.

Estas cifras son muy promisorias ya que indican una gran vitalidad y una base sólida para el desarrollo creciente de nuestra herramienta propagandística.

Críticas a AVANZADA SOCIALISTA

AS, al convertirse en el centro de la militancia partidaria debe ser criticada severamente para lograr una superación en su forma y contenido. En este sentido invitamos a los compañeros lectores y a los afiliados a escribirnos, para ser publicadas, todas las sugerencias, dudas y comentarios. La discusión que así emprendamos no hará más que redundar en la extensión de AS y de la línea del Partido a nuevos sectores.

Entre las críticas verbales recogidas sobre los dos primeros números, las principales son las siguientes.

El primer número francamente decepcionó a los compañeros de la dirección partidaria por el tono excesivamente propagandístico y no demasiado profundo de su enfoque general. Ningún artículo ni consigna estaba destinada a impactar con nuestras posiciones a la vanguardia obrera,

POR LA DEMOCRACIA SINDICAL ¡FUERA LA BUROCRACIA DE LOS SINDICATOS!

Continuando con la publicación del programa partidario, discutido por el Comité Ejecutivo Nacional, hoy reproducimos el capítulo concerniente a las organizaciones sindicales.

- * Por la defensa incondicional de la CGT y los sindicatos.
- * Contra la burocracia en el movimiento sindical. Los dirigentes sindicales deben ganar el mismo salario que tenían cuando trabajaban. Cada dos años renovación total de los cuadros directivos para que los dirigentes vuelvan a la fábrica o a sus empleos.
- * Ningún obrero puede ser expulsado del sindicato si su expulsión no es aprobada por sus compañeros de trabajo seccionales o departamentales. Que quienes lo conocen juzguen de su moral y no los burócratas.
- * Todo obrero o activista expulsado por la patronal debe

seguir siendo miembro pleno del sindicato durante dos años como mínimo para evitar la maniobra patronal-burocrática de dejar no solo fuera del gremio, sino fuera del sindicato a los mejores activistas.

* Congreso anual de base de todas las organizaciones sindicales, desde la CGT hasta la más pequeña organización regional. Los delegados deberán ser elegidos democráticamente entre compañeros que trabajen y representarán tantos votos como hayan recibido en la elección. Todos los sectores del movimiento obrero estarán representados.

* Por la formación del Movimiento Sindical Clasista que agrupe a todos los activistas sindicales dispuestos a luchar por la democracia sindical, la expulsión de la burocracia del movimiento sindical y por imponer una nueva dirección clasista.

estudiantil y juvenil. A ello, decía la misma crítica, se debe agregar la falta de ingenio y la mediocridad periodística, trasuntada en artículos y titulares.

La redacción discutió profundamente esta crítica aceptándola como esencialmente correcta. El segundo número intento reflejar esa comprensión, y buscó un tono algo más agitado, señalando tareas e intentando abrir un diálogo constructivo con todas las tendencias con las que disintimos, pero con las que se pueden encarar tareas comunes. La nueva orientación fue considerada como positiva, aunque lejos de haber logrado un asentamiento y un nivel definitivo.

Otros compañeros hicieron llegar críticas parciales a algunos artículos. En relación a el tono crítico al ENA y el peronismo combativo, se discutió cuál era la táctica más adecuada de plantear nuestras disidencias de fondo, ya que el periódico iba al choque frontal.

La discusión en la dirección partidaria y en la redacción, coincidió finalmente en que es necesario marcar bien a fondo las diferentes perspectivas que nos separan de esos compañeros, aunque AS debe esforzarse en mantener un diálogo crítico con ellas, que no se agote meramente en la caracterización de las diferencias, sino que proponga a los militantes del PC y del peronismo combativo acciones comunes sectoriales.

Marcha de la afiliación

En nuestro número anterior dimos algunas cifras que ejemplificaban el resultado obtenido por los compañeros que han emprendido activamente la tarea de afiliación para cumplir con los requisitos del Estatuto de los Partidos Políticos. Hemos podido reunir en dos semanas en la Capital y el Gran Buenos Aires 1000 fichas. No tenemos las cifras logradas, en igual período, en las

distintas provincias.

Este logro indica que es perfectamente posible cumplimentar el requisito legal, a condición que se mantenga y se supere el ritmo de trabajo de los militantes y que el mismo sea emulado por los compañeros del interior.

Los logros de los compañeros han estado intimamente ligados a la apertura de los nuevos locales partidarios, que se han convertido en verdaderos centros nucleadores del polo socialista.

Vida de los centros

En poco menos de un mes el partido puso en marcha y logró ya una red de locales que entrelazan a la Capital y el Gran Buenos Aires. Además de la Secretaría General que funciona en Cachimayo 366, se abrieron en la ciudad de Buenos Aires 3 nuevos centros; en Florida 1, en Avellaneda 1, en Ramos Mejía 1, en La Plata 1, en Berisso 2. Próximamente se abrirán en Berazategui y estamos a la espera de los informes de Rosario, Mar del Plata, y otras localidades del interior.

Pero lo importante no es la simple apertura de una casa y la colocación de las divisas partidarias, sino la vida que inmediatamente surge en ellas por el impacto de la clara posición levantada por el Partido. En este sentido tenemos algunos ejemplos que son muy instructivos. El nuevo Centro de La Plata, aún antes de ser oficialmente inaugurado, organizó una charla sobre "Qué es el Polo Socialista", a la que concurrieron 90 asistentes, 60 de los cuales eran jóvenes compañeros que se acercaban por primera vez. El cuadro de honor en este sentido está encabezado por los compañeros del Centro de Boedo de la Capital, que ya han institucionalizado las charlas y establecido un calendario sobre diversos

temas, organizadas en series, una histórica-teórica y otra política, que se realizan los días martes y jueves.

Los centros de Flores y Ramos Mejía siguen los pasos abiertos por La Plata y Boedo. Justamente, al cierre de esta edición, los compañeros de Ramos Mejía están reunidos en una charla, cuyo resultado informaremos en el próximo número.

La notable experiencia realizada en breves días por estos Centros nos pone ante la siguiente alternativa: el Partido debe encarar concienzudamente la apertura de una red de Centros en todo el país que pueden convertirse en una herramienta de nucleamiento del polo socialista. Una primera estimación de la dirección baraja la posibilidad de inaugurar en dos meses 50 locales y llegar a fin de año con 200 nuevos Centros en la República.



Compañeros en gira por el interior

Cumpliendo tareas de organización partidaria viajó hacia Rosario y localidades vecinas el compañero Coral. Otras delegaciones de la dirección visitaron en los últimos días las siguientes localidades: Bahía Blanca, Viedma, Misiones, La Pampa, Dolores, Rojo, San Nicolás, Chivilcoy, 9 de Julio, Junín, Chacabuco, Rojas. Próximamente se viajará a Tucumán y San Juan.



acto partidario

CENTRO DE FLORIDA
Leandro N. Alem 2105
el 25 de marzo a las 19 hs.

¡CONCURRA!

TODOS PARA EL GAN, Y EL GAN PARA TODOS

Publicamos una breve antología de los discursos pronunciados en la "asamblea general" del Plaza Hotel. Son citas textuales extraídas de "La Nación" del 10/3.

SOLANO LIMA (Conservador Popular):

"Suscribimos casi en su integridad la posición de la CGE, pero ponemos énfasis en la necesidad de que se acelere el proceso de devolución al pueblo de su soberanía".

¿SI ESTO NO ES EL GAN, EL GAN DONDE ESTA?

"Los doctores Francisco Cholvis y Raúl Bustos Fierro, expusieron en nombre del Encuentro Nacional de los Argentinos. Los conceptos de ambos fueron coincidentes y complementarios y dejaron sentado que acudían a la reunión convencidos de que ella no significaba la puesta en marcha del Gran Acuerdo Nacional".

DEMOCRATAS CRISTIANOS (Sector Allende):

Finalmente, afirmó Gualco: "El plan de la CGE está estrechamente vinculado con las medidas que propiciamos, y destacamos esas coincidencias como prueba de coincidencia en la vocación nacional, popular y revolucionaria".

(Socialistas Democráticos) A PESAR DEL MAL OLOR, SE QUEDARON CON VALOR

"Aquí hay un tufllo a frentismo..."

INDA ("Socialista" de Selser) COINCIDIÓ EN UN ACUERDO PARA CONDICIONAR LAS ELECCIONES:

Señaló, como condición previa a las elecciones, la necesidad de un acuerdo general en torno de las soluciones que deberán desarrollarse durante el gobierno constitucional.

SANDLER DE UDELPA

Agregó que los postulados de su partido son "la democracia política, el desarrollo económico y la justicia social, tal como lo interpretó el teniente general Aramburu, y para llegar a ello -dijo- no hay más agente que el voto popular".

BALBIN DE LA UCR

...hablo en nombre de su agrupación política, y expresó que había advertido en todas las exposiciones un signo en pro de la institucionalización, con lo que coincidimos, así como también en reclamar el imperio de la soberanía del pueblo".

DEMOCRATAS CRISTIANOS (Sector Sueldo):

Dijo también que a los partidos políticos sólo les cabe apoyar un gran acuerdo: "El de defender la libertad del pueblo y exigir la limpieza de las elecciones".

THEDY, Demócrata Progresista:

Destacó la importancia que reviste para la vida nacional, el hecho que empresarios, obreros y políticos procuren encontrar puntos de convergencia en sus ideas. Opinó, en coincidencia con otros oradores que lo antecedieron, que el problema político tiene supremacía sobre cualquier otro problema y que la estabilidad institucional importa más que cualquier otro tipo de estabilidad.

...y manifestó que cuando llega la hora cero del destino de la Nación, todos nosotros sabemos descender para salvar a la libertad y a la democracia del país".

ALENDE, de la UCRI, YA NO QUIERE GOLPE QUIERE ACUERDO ELECTORAL

"Ha llegado el momento de terminar con las generalizaciones, para formular un proyecto nacional con sentido revolucionario, de ejecución inmediata. La unión de los sectores populares lo hará posible".

TAMBIEN EL EX-GOLPISTA FRONDIZI (MID) AHORA ESTA FIRME CON EL GAN

Después de sostener la necesidad de un gran frente cívico que congregue a todos los sectores de la vida del país, puntualizó que "los argentinos debemos profundizar las coincidencias y no las diferencias".

Señaló que, la iniciativa de la CGE era auspiciosa "porque aquí están reunidos empresarios, gremialistas y políticos por encima de todas las diferencias".

Felizmente podemos anotar una circunstancia históricamente positiva. El líder del mayor movimiento popular ha señalado, en un documento, la metodología para descubrir nuestras fallas y enunciar la estrategia y la táctica para superarlas. Recalcó, al respecto, que "Perón nos propone una política de alianza de clases e indica la instrumentación con qué procesarla".

BROCHE DE ORO DE CAMPORA, DELEGADO PERSONAL DE PERON

Por consiguiente -agregó Campora- la única posibilidad al alcance de la actual conducción gubernamental no puede ser otra que acelerar el proceso de restitución del gobierno al pueblo".

Héctor Campora decidió poner un "broche de oro" a la reunión y para ello la calificó de "verdadera Asamblea de la Ciudad".

RUCCI, COINCIDE CON TODOS LOS POLITICOS PATRONALES

Expresó después que la CGT coincidía con todo lo que se había expresado durante la reunión...

Recalcó que "la institucionalización será la mejor herramienta para salvar al país".

Por último, dijo que la coincidencia de políticos, empresarios y gremialistas debía quedar plasmada en una declaración elaborada por la CGT, que invitaba a suscribir a todos los presentes...

A pesar de las diferentes ideologías y de que la CGT no es un organismo político, existen coincidencias sobre los problemas y las preocupaciones y qué es lo que pensamos que queremos".

EPITAFIO: "POSITIVO, MUY POSITIVO" (Alejandro Agustín Lanusse)

LA ASAMBLEA CITADA POR LA CONFEDERACION GENERAL

DIOS LOS CR

"En primer término, quiero agradecer la reunión del Plaza Hotel). Muy poco en 1972, que se puedan reunir señores, una utopía que pudieran estar impresiones sobre los problemas. Creo que debemos calificar como

Por primera vez en nuestra historia, vamos a tener que darle la razón al presidente: la reunión del Plaza Hotel, convocada por la Confederación General Económica (CGE), fue un verdadero golazo a favor del Gran Acuerdo Nacional, es decir, del "frente único" burgués que impulsó Lanusse desde que asumió la presidencia. La alegría de Lanusse debe ser parecida a la de un activista que, después de cinchar durante meses, saca una asamblea de su fábrica y le concurre el 90% de los compañeros. Y no sólo concurren, sino que también le votan por unanimidad sus posiciones.

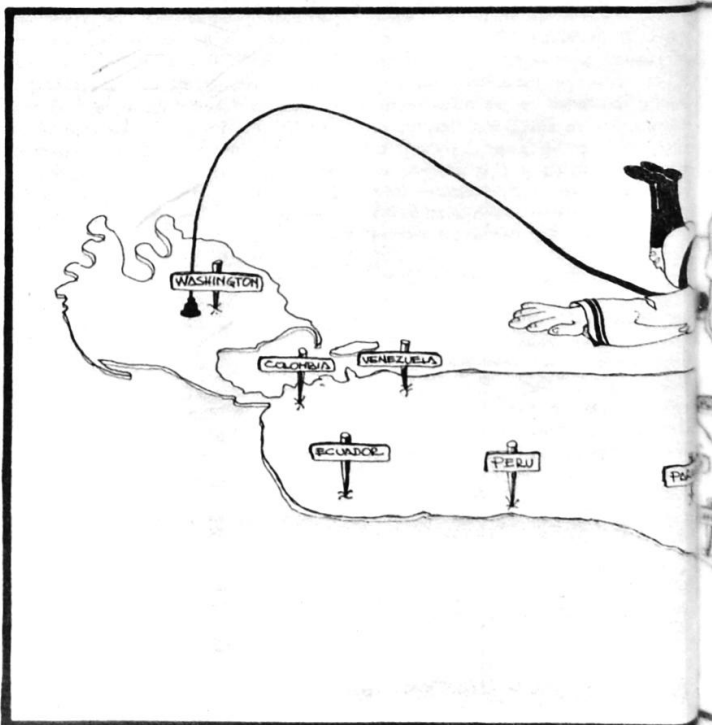
Lo mismo sucedió con la "asamblea general" del "Gran Acuerdo Nacional", citada por los empresarios de la CGE. Tuvo asistencia casi completa. Sólo faltaron Alsogaray y Cia. La burocracia sindical, la Hora del Pueblo, el ENA y el desarrollismo dijeron: ¡Presente! Hasta los socialistas democráticos, superando sus viejas fobias, se arrimaron al fogón.

Esta "asamblea general" coincidió en lo esencial del GAN: el apoyo al "proceso de institucionalización". Todas las críticas a la gestión económica del gobierno se subordinaron a la coincidencia con la salida política electoral auspiciada por Lanusse. En ese plano, mientras el desarrollismo, la CGE y la CGT insistían en los problemas económicos, el sector de la Hora del

Pueblo daba, en general, como única solución, el llegar cuanto antes a las elecciones.

Las "diferencias" entre los asistentes y que algunos de ellos no hayan firmado la declaración presentada por Rucci, nos debe confundir. El proceso de fondo que refleja la asamblea patronal del Plaza Hotel, es el proceso de formación de un amplio bloque burgués dirigido a estabilizar nuevamente el régimen deteriorado y vacilante desde el "cordobazo". Si hoy se abrazan militares, empresarios, burócratas sindicales y políticos burgueses que hasta ayer eran enemigos mortales, es porque desde el "cordobazo" les surgió un enemigo mil veces más serio. Es porque desde el "cordobazo" vieron el tremendo peligro de que el movimiento obrero, en el curso de sus luchas, fuera dándose una dirección independiente de la burocracia peronista y de cualquier otro sector patronal; vieron el tremendo peligro de que rompiera los controles burocráticos y conquistara su independencia de clase.

Cerrarle la jaula a la fiera, cerrar el paso a un camino independiente del movimiento obrero, se convirtió así, en la preocupación principal de todos los sectores patronales: desde Lanusse hasta Perón, desde Balbín hasta Frondizi. Por eso se buscó la "salida electoral". Lo



LA Y EL GAN LOS JUNTA

ter una palabra: muy positiva (la que sea una realidad en marzo de e hasta hace muy poco tiempo era edor de una mesa para cambiar interesan y afectan al país todo. positiva la experiencia. Pone en

evidencia que lo que ofreciéramos al país en 1971, como deseo de las fuerzas armadas de encarar el proceso de la institucionalización, va siendo una realidad en la Argentina, realidad que fue compartida por los representantes de distintos sectores con alguna excepción". Lanusse, declaraciones a la prensa del 10/3.

conflictos y luchas obreras libradas desde el cordobazo hasta hoy, fueron avances objetivos en la independencia del movimiento obrero, dado que en su gran mayoría escaparon al control de la burocracia sindical. Y así también fueron emergiendo nuevas direcciones, como la del Chocón, Petroquímica, Banco Nación, Chrysler, Sitrac-Sitram, etc. Con la salida electoral lo que se quiere es ahogar esos primeros pasos de independencia obrera bajo el peso de los partidos políticos burgueses. En especial del Movimiento Justicialista, ya que Perón es el único líder burgués que conserva prestigio e influencia sobre las masas trabajadoras.

Este bloque patronal, este "frente único" burgués destinado a cercar al movimiento obrero, comenzó a estructurarse hace un año con el acuerdo entre Balbín, Perón y Lanusse. Hoy, doce meses después, ha polarizado a casi todos los sectores políticos patronales.

Eso es lo que indica la "asamblea general" del Plaza Hotel. Así, por ejemplo, el desarrollismo en sus dos variantes, la UCRI y el MID, inicialmente al margen del acuerdo y que se jugaba al golpe de estado, hoy se incorpora con todo a la salida electoral. El ENA, que posaba de opositor furioso del GAN, concurrió disciplinadamente a

la asamblea del Plaza y organiza la correspondiente peregrinación a Madrid para negociar el acuerdo. Los demócratas cristianos, también al margen en un principio, entran ahora en el paraíso acuerdista. Y si algo faltaba, el ex-presidente Levingston se encargó de aportarlo: en la misma semana dio una conferencia de prensa en la cual, después de críticas furiosas a Lanusse, termina coincidiendo en un acuerdo para la salida electoral.

Contra el polo burgués, el polo obrero y socialista

Que nadie se engañe entonces. Allí está el bloque patronal, el bloque de los políticos burgueses, del "partido militar" de Lanusse, de los burócratas sindicales, y, (no podían faltar) de la "izquierda" reformista. Se están distribuyendo los papeles para el saínete electoral. Ya está el elenco casi completo. Aquí es lo de menos que este

bloque burgués culmine en un Frente Cívico con candidato único, como comienza a plantear Perón en el acuerdo de Lanusse, o que se pacten dos o tres candidatos "potables"; así hay para todos los gustos.

Frente al bloque burgués sólo hay una salida: estructurar otro polo, un polo obrero y socialista que continúe en el terreno político-electoral la batalla por la independencia del movimiento obrero, iniciada desde el "cordobazo".

Mucho Confederal, poco Plan y menos Lucha

El lunes 13 ya habrá sesionado el Comité Central Confederal de la CGT. El cierre previo de nuestra edición nos impide comentar sus resoluciones. Sin embargo, no creemos que se produzca ninguna "sorpresa". A lo sumo, se votará otro paro aislado como fue el de 48 horas último. Quizás, también, con algunas manifestaciones. De todos modos, cualquiera sea la medida que decida la burocracia sindical, estamos seguros de una cosa: que no se embarcará en un verdadero Plan de Lucha que implique una amenaza a la "salida institucional" que propicia el Gral Lanusse. Es que prácticamente la totalidad de los sectores patronales y de la burocracia sindical apoya hoy con fervor a la salida electoral. Lo hemos visto con la magna "asamblea general" de políticos patronales, empresarios y burócratas sindicales, realizada el jueves pasado en el Plaza Hotel que le ha puesto la firma al "Gran Acuerdo Nacional". Por eso, ni siquiera es posible imaginar que esos mismos dirigentes sindicales vayan a patear la estantería del GAN impulsando un auténtico Plan de Lucha del movimiento obrero.

El gran problema de la dirección de la CGT es que, al mismo tiempo que debe cumplir el papel de rueda "obrea" en el carro del GAN, tiene también que dar alguna respuesta a la diaria disminución del salario real por obra de los continuos aumentos de precios. La burocracia sindical hecha un sándwich entre sus ataduras al GAN y la bronca de las bases por el plan de hambre que aplican el gobierno y la patronal, se orientará hacia una solución "de

compromiso": otra medida aislada, sin perspectivas de continuidad y aplicada teniendo el máximo cuidado de no movilizar a las bases.

Ya hemos visto, con el paro de 48 horas, cómo el gobierno absorbe sin mayores daños este tipo de golpes. La benevolencia con que el gobierno acogió el último paro (ni siquiera lo declaró ilegal, como se creyó en un primer momento) demuestra que el Gral. Lanusse es ampliamente comprensivo del brete en que se hallan sus aliados de la burocracia sindical peronista. El Gral. Lanusse sabe que lo peor que le puede pasar no son paros como el último de 48 horas, promovido por la burocracia para aliviar presiones. El Gral. Lanusse sabe que un peligro más grave sería que la dirección de Rucci se viese desbordada y el movimiento obrero se lanzara a un plan de lucha.

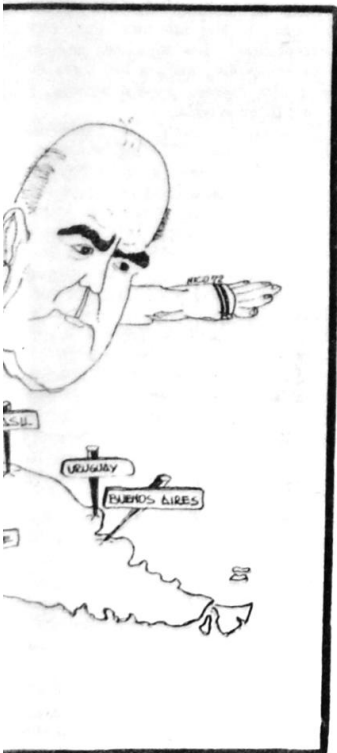
Para impulsar un plan de lucha, promovamos plenarios interfabriciles y un congreso de bases del movimiento obrero

Si tal es la situación de la burocracia, poco podemos esperar del Confederal. Para impulsar un auténtico Plan de Lucha, hay que empezar por abajo, hay que comenzar promoviendo asambleas y reuniones de activistas en todos los lugares de trabajo. Que allí se voten llamamientos a todas las fábricas de los alrededores para efectuar plenarios zonales de delegados y activistas y un Congreso de Bases de todo el movimiento obrero. Que se comience a discutir un programa para enfrentar la carestía, que no puede ser solamente el

llamado a paritarias, porque éstas, de por sí, divididas y con la burocracia manejando en todas, no garantizan en lo más mínimo la solución del problema salarial. Que se levanten consignas de lucha más concretas: 40% de aumento de emergencia, \$ 70.000 mínimos y escala móvil de salarios.

Desde todos los lugares de trabajo, dirijamos también llamamientos a las direcciones sindicales que se reclaman del "peronismo combativo". Para hacer efectiva su combatividad, propongámosles que tomen entonces la iniciativa de convocar a plenarios zonales de delegados activistas y a un Congreso de Bases del movimiento obrero que lleve a cabo un Plan de Lucha.

La CGT de Córdoba, por ejemplo, según "La Razón" del 10/3, ha emitido un documento en relación al próximo Confederal. Allí dice que "hay que golpear donde duela no adoptar resoluciones faltas de efectividad real". No sabemos, porque la noticia no lo aclara, si la CGT de Córdoba propone alguna medida concreta de "efectividad real". Insistimos en que la única medida de efectividad real es la movilización desde las bases, a través de asambleas, plenarios zonales de delegados y activistas y un Congreso de Bases que impulse un Plan de Lucha. Exijamos que la CGT de Córdoba, Guillan y demás sectores del peronismo combativo tomen estos planteos. Llamémoslos a discutir junto, con las tendencias clasistas, un Plan de Lucha y también la forma de imponerlo por la base y en la CGT.



"...o con la cabeza de los dirigentes"

"Crónica" del 10/3, publica la noticia de un acto en memoria de los combatientes peronistas Belloni y Diego Frondizi. Habló entre otros el mayor Alberte, y se leyó también un comunicado de las F.A.P. El primero dijo: "...que la verdadera responsabilidad de la muerte de Belloni y Frondizi es la de los dirigentes peronistas burocráticos que con su complaciente silencio son cómplices de la represión."

Por su parte, las FAP en su comunicado hicieron la crítica "...a los continuistas que cuentan con la complicidad servil de los Cámpora, los Paladino, los Rucci, los Miguel, los Osinde y los Jorge Antonio."

Estas palabras nos sugieren algunas reflexiones, que queremos hacer llegar al sector de jóvenes peronistas que se reclaman contrarios al GAN y a las capitulaciones de los "dirigentes peronistas burocráticos" mencionados por el mayor Alberte. Nos dirigimos así, a Uds. porque a pesar de las diferencias que nos separan, tenemos algo en común: muchos de Uds., al igual que nosotros, desean una verdadera revolución en nuestra patria. No las "revoluciones" de las que tanto charlan ahora los políticos patronales, desde Balbín hasta Levingston, desde Frondizi hasta Alende (todos, ¡Dios nos libre!, se han vuelto "revolucionarios"), sino la

única y auténtica revolución: la que lleve al poder a los trabajadores independice a nuestro país del imperialismo e inicie la construcción de una Argentina socialista, sin explotadores ni explotados. Muchos de Uds. se han orientado hacia el peronismo por creer honestamente que, tanto por su influencia de masas, como por su trayectoria desde el 45, es la única vía, la única herramienta concreta con que se cuenta en nuestro país para realizar esa transformación revolucionaria. Nosotros, por el contrario, creemos con la misma honestidad, que el movimiento Justicialista hace tiempo que ha agotado su carácter progresivo, creemos que ya el peronismo no va a dar más de lo que dió en 1945. Y aunque esto les resulte muy chocante, creemos finalmente que a la lista que da el comunicado de las FAP le falta un nombre, el principal, el del Gral. Perón, quién, sin ninguna duda para nosotros, ha respaldado o respalda a "los Cámpora, los Paladino, los Rucci, los Miguel, los Osinde, y los Jorge Antonio."

Sin embargo, no queremos entrar en esa discusión. Los hechos dirán cuál de esas caracterizaciones opuestas sobre Perón y el peronismo, es la correcta. Tampoco entraremos a polemizar sobre la estrategia guerrillera que sostienen

algunos de Uds, con la que también estamos en desacuerdo.

Lo que nos preocupa no son tanto discusiones de ese tipo, sino ver de qué manera concreta y práctica podemos cerrar el paso al GAN. Y en ese sentido, sobre Uds., los peronistas que se reclaman auténticamente revolucionarios, pesa una colosal responsabilidad, dado que el régimen cuenta a vuestro Movimiento como el pilar fundamental de la "salida institucional".

Cerrarle el paso al GAN no es una abstracción. El GAN ya va tomando nombres y apellidos: serán las listas de candidatos burgueses que surjan del "acuerdo". Que vayan separados, o que vayan juntos en un "Frente Cívico", eso será lo de menos. Cerrarle el paso al GAN significa ante todo impedir que ningún trabajador caiga en semejante trampa. Significa luchar porque ningún trabajador dé su voto a ningún candidato patronal aunque éste, para mayor comodidad, use la "camiseta" peronista. Concretamente Uds., que denuncian a "los dirigentes peronistas burocráticos", que denuncian "la complicidad servil de los Cámpora, los Paladino, los Rucci, los Miguel, los Osinde, y los Jorge Antonio", ¿van a votarlos cuando vayan de candidatos a diputados, gobernadores, etc.? ¿Van a

aconsejar al obrero peronista que los vote? En eso no vemos que sea posible un término medio: O apoyan a esos candidatos, o plantean, ya mismo, públicamente, que los trabajadores peronistas no deben votar a ningún candidato patronal o burocrático (aunque figure en las listas del Partido Justicialista o cuente con su apoyo como "candidato extrapartidario"); que los trabajadores peronistas sólo deben votar a candidatos obreros.

Insistimos: no hay un término medio en esa disyuntiva (o apoyar a candidatos patronales, o impulsar candidatos obreros). No lo es el voto en blanco, ya que eso es simplemente negarse a dar la batalla electoral contra el GAN, es dejarle la pista libre a sus candidatos, para que corran sin competencia alguna.

Nosotros, frente a esa disyuntiva, nos hemos decidido firmemente por uno de los términos: el de impulsar candidatos obreros frente a todos los candidatos patronales y burocráticos del GAN, se digan o no peronistas. A eso le denominamos construir un polo obrero y socialista.

Llamamos a Uds., compañeros peronistas que se reclaman revolucionarios, a que también se definan clara y públicamente sobre esta opción de hierro que enfrentan los trabajadores y los revolucionarios argentinos.

Así Nos Roban Nuestro Salario

DEL PROGRAMA DEL PSA

La defensa del nivel de vida y trabajo de la Clase Obrera:

- Aumento inmediato del 40% y \$ 70.000 de sueldo mínimo.
- Por la escala móvil de salarios, cada 60 días;
- Contra la desocupación. Por un seguro al parado que le garantice su salario mientras quede sin trabajo. Por la prohibición de la exportación de las ganancias de los monopolios y su reinversión en industrias nacionalizadas, con control obrero;

- Por la nacionalización sin pago de toda empresa que cierre o pare su producción, para que continúen trabajando para el estado con control obrero.
- Por la vigencia de la ley 14.250 de convenciones colectivas de trabajo, y por las paritarias;
- Por una paritaria única que impida que los gremios débiles discutan en inferioridad de condiciones.

No hay ninguna duda del alto costo de la vida, ni de la quiebra total de la economía argentina. El gobierno dice interesarse en atacar la suba de los precios, pero el mecanismo no ha sido develado ni está en condiciones de dar soluciones concretas, terminando todo como una simple bafa.

A los socialistas argentinos con antecedentes de maduración política al servicio de la clase trabajadora, no nos llama la atención lo inicuo de las medidas adoptadas. Así, se pretendió —en una primera etapa— el acuerdo de empresarios para la fijación de precios mínimos como forma de regulación de mercado. A esta ingenua y fracasada medida de características liberales ortodoxas, se pasó al otro extremo con la modalidad de capitalismo estatista, congelando los precios hasta el 31 de diciembre de 1971, pero, autorizando alzas de precios por reiterados ajustes y preparando el desenfreno alcista de estos primeros meses de 1972. Esta legislación llamada de la "tregua social" fue sustituida por la reciente ley 19508 que faculta al Poder Ejecutivo a la expropiación —en función de utilidad pública— a todo el mecanismo de producción y comercialización. Toda una orientación contradictoria de medidas que nos hace encoger de hombros, pues, la ley severa en manos de funcionarios conservadores resulta totalmente desvirtuada. ¿Cómo un

gobierno de la burguesía va a aplicar sanciones a los intereses que está representando? Las sanciones pueden ser la excepción, siempre que haya de una u otra manera presión popular, y esto confirma la regla.

El adelanto hecho al "Informe Económico" para 1971 del Ministerio de Hacienda y Finanzas de la Nación, deja traslucir cierta candidez optimista. Parece, desde luego, una parte de guerra para mantener el ánimo de las tropas y el optimismo de la población civil. Esta sabe, positivamente, con la experiencia diaria, que la asignación semanal para los gastos indispensables no alcanza con respecto a la semana anterior y que constantemente debe privarse o economizar sobre algún nuevo artículo comestible o del vestuario. Por otra parte, las mismas estadísticas oficiales nos indican que, en el primer bimestre del año, el aumento del 15% en los salarios ya ha sido rebasado por el alza en el costo de la vida.

Entonces, el optimismo oficial, sólo puede ir dirigido a los hombres de negocios, banqueros, inversionistas y especuladores que siempre ganan jugando a la suba o a la baja de la moneda, en los valores inmobiliarios o en la Bolsa de Comercio. Los pronósticos oficiales con respecto al costo de la vida y de la inflación han fracasado estrepitosamente. Cuando a principios de 1971, un funcionario

PLAN DE LUCHA PARA BANCARIOS

Los compañeros de la Agrupación Avanzada Bancaria nos han hecho llegar un trabajo sobre la actual situación en el Banco Nación que reproducimos a continuación:

La miseria salarial que afecta a todos los trabajadores no hace excepción con los bancarios. Por el contrario: el personal de los ban-

cos oficiales no ha recibido siquiera los \$ 5,000 de aumento de setiembre, ni el 15% de enero. Más aún, los sueldos del Banco Nacional de Desarrollo fueron rebajados.

Esta situación causa un agudo descontento en las bases del gremio, y provocó la movilización conjunta de Banco Nación, Banco de Desarrollo y Caja de Ahorro. Aunque el descontento alcanza a todo el gremio, tiene notorios desniveles y alcanza su expresión más álgida en el Banco Nación.

Por eso, es posible y decisivo enfrentar unidos la injusticia que a todos nos afecta: imponer un plan de lucha de todo el gremio. Y ésta es la única forma de asegurar el triunfo de nuestras exigencias salariales.

Un gran paso adelante:
el acuerdo de los bancos oficiales

Los "dirigentes" de la Asociación Bancaria, no sólo no nos organizaron para pelear juntos en base a un plan conocido y discutido por las bases, sino que dividieron el gremio y amenazaron a los bancos que denunciaron la inutilidad de la Comisión Salarial, parando de común acuerdo: Banco Nación, Banco de Desarrollo y Caja de Ahorro.

Esa acción conjunta, lamentablemente, si bien sirvió para conmovir al gremio y obligar a la dirección de la Bancaria a tomar medidas de fuerza, no tuvo la necesaria continuidad, ni se planteó proyectarse al resto del gremio, lo que permitió a Izquierda y Cia. contar con el margen de maniobra suficiente para seguir maniobrando.

Finalmente, esa situación parece que comienza a modificarse. El viernes 10, en reunión conjunta, las comisiones internas del Nación, Desarrollo y Caja de Ahorro, acordaron entrevistar a Izquierda para plantearle la necesidad de que la Asociación elabore un plan de lucha continuo y efectivo para todo el gremio. Con la posibilidad de que el plan integre medidas diversas para los distintos grados de organización existentes.

Este paso es importante, pero debe darse también por la base: todo el gremio debe ser informado de esta proposición. Y, desde ya, debemos comenzar a preparar una concentración masiva de bancarios ante el local sindical

(para el jueves 16, por ejemplo) que apoye la exigencia de Plan de Lucha.

¿Qué pasa en el resto del gremio?

La preocupación por la situación en los demás bancos y por informarnos de lo que hacen los oficiales, tiene gran importancia, porque, a pesar del lastre que significa la burocracia, todo el gremio comenzó a moverse. Muchos compañeros, sobre todo en el Nación, dicen que plantear no salir solos, o elaborar un plan de lucha de todo el gremio es una maniobra para no luchar. Esta es una manera presuntuosa y falsa de presentar las cosas, porque gracias a la presión de las bases y al ejemplo de los bancos más combativos y organizados, el gremio entero ha realizado ya paros parciales de dos horas, y marcha a dos paros de tres horas esta semana.

Podemos decir que esto es insuficiente; pero no podemos ignorarlo. Podemos empujar para que se de más contundencia y continuidad a las medidas, pero no podemos apartarnos para "cortarnos solos". Y no podemos hacerlo, porque solos, aislados, somos más débiles que nuestros enemigos. Quienes verdaderamente creen que el Nación aislado puede liquidar la política salarial del gobierno, y se desprecupan de todo otro problema, planteando que no les importa quién dirige el sindicato o qué situación hay en otros bancos; se equivocan totalmente respecto a la relación de fuerzas existente, e inconscientemente, ceden a los prejuicios estúpidos y reaccionarios que el gobierno y la patronal quieren meternos en la conciencia ("los bancarios por un lado; el resto de los trabajadores por otro"). Incluso, exagerándolos, pues hay compañeros que se desentienden del resto de los bancarios, de lo que pasa en el sindicato, de todo lo que no sea el aumento de sueldo al Nación.

Lo más grave de este criterio, es que ni siquiera puede lograr el aumento para el Nación.

No podemos ni debemos prescindir de la unidad. Para lograrla, debemos llegar a los

otros bancos, hablar con los compañeros, mostrarles el valor y la efectividad de la forma democrática y combativa en que está organizado el Nación. Por sobre todo, debemos querer la unidad y tender efectivamente a ella; Plan de Lucha y asamblea en el Luna Park, para que lo garanticemos entre todos. Si optamos por desentendernos y largarnos solos; si nos largamos a medidas que ningún otro banco podrá acompañar, estaremos quebrando en los hechos, la posibilidad de movilizar a todo el gremio. El primer agradecido, porque podrá derrotarnos y liquidar la democracia sindical, será el gobierno. El segundo, la burocracia, que ganará un respiro, al liquidarse la posibilidad de surgimiento de una nueva dirección para el gremio bancario.

Todos debemos contribuir de alguna manera

Los paros nacionales de la semana pasada (que aunque limitados, son la medida más fuerte que ha tomado la Asociación en muchos años) no deben servir sólo para criticar sus fallas. Por el contrario, tenemos que llamar y ayudar a que todos los bancos los cumplan masivamente, y, sobre esta base, avanzar a medidas superiores. ¡Difundamos el llamado de los bancos oficiales a la Bancaria! ¡Garanticemos el cumplimiento de los paros programados! ¡Organicemos la concentración ante la Asociación! ¡Exijamos Plan de Lucha y Asamblea General de todo el gremio!

Junto a esto, no dejemos nada librado al azar. Debemos prepararnos para luchar en cualquier circunstancia. Seamos concientes que sobre nosotros, y en especial sobre el Nación, pende la amenaza de la represión: nuestra respuesta a ese peligro, como lo ha señalado la Comisión Gremial Interna, debe ser la preparación conciente y cuidadosa, pero acelerada, de la Huelga General.

El personal del Banco Nación ha votado masivamente por la realización de una asamblea general, el día martes. La discusión de estas tareas, la participación del conjunto del personal en la organización y concreción de las mismas, deben ser los ejes de esa asamblea.

había apreciado el aumento en el costo de la vida en un 6,7% anual, éste se elevó a los tres meses en un 21,7%, y, el pronóstico para este año de un alza máximo en un 25% anual está siendo alcanzado ya en los primeros meses del año, desproporción apabullante originada por querer resolver los problemas con una cortina de humo. Siguiendo siempre el adelanto del informe del Ministerio de Hacienda y Finanzas, para diciembre el aumento fue del 39,1% y para los productos alimenticios alcanzaba al 42,4%. El promedio anual de 1971 en estos rubros arroja un alza del 78,2%, es decir que el aumento de salarios concedidos en un 15% no alcanzó de ninguna manera a cubrir el alto costo del año fenecido, y, con la absorción del aumento en lo que va de este año, el trabajador cae de penuria tras penuria.

Sólo los pueblos con una economía en ascenso y con un proceso de planificación socialista tienen posibilidades de atacar el elevado costo de la vida. En nuestro artículo económico sobre Comercio Exterior del número anterior y en el gráfico del mismo, hacíamos notar la declinación de nuestro comercio exterior con un déficit de 180 millones de dólares en el saldo de la balanza comercial en el año próximo pasado. Los guarismos del Banco Central calculan para este año un déficit de 190 millones de dólares. Con

este panorama a la vista, surge a las claras la imposibilidad gubernamental de poner orden a los precios dentro de los moldes capitalistas. Pero, no es sólo ésta la herencia que se origina desde 1966 —año del golpe militar— sino que con el pretexto de la estabilidad monetaria, en 1967 provocaron el retraimiento de la demanda por la reducción del poder adquisitivo de los salarios, aumento de la presión fiscal, restricción del crédito, cierre del comercio con los países socialistas y caída de la producción estimulando el dumping exterior. Todas estas medidas evidenciaron la incapacidad del régimen económico y el fracaso gubernamental. Pero, existen otras no imputables al Estado y que repercuten en la economía, como ser los precios declinantes de nuestros productos de exportación frente a los precios en alza de los países desarrollados imperialistas.

Por otra parte, la política tributaria seguida desde 1966 es aberrante. La Argentina, país subdesarrollado tiene el régimen fiscal más elevado, sólo comparable con los países desarrollados. Y no nos engañemos; esos impuestos no lo paga el capitalista, sino que se carga sobre la mercancía. Por otra parte, en un régimen que pretende ser de libre competencia, sólo las empresas poderosas aguantan el adelanto de los gravámenes sucumbiendo las empresas de menor poderío. En forma indirecta

se llega al monopolio y a matar todo intento de producción.

Si agregamos a todo esto que el país tiene una voluminosa deuda, cuyos vencimientos inmediatos alcanzan a 810 millones de dólares, calculándose los vencimientos de este año en 1.350 millones de dólares, entonces, admitiremos: la imposibilidad de dar una solución a la afligida ama de casa, al sufrido trabajador, al desocupado con ansias de aportar sus brazos, a la clase pasiva defraudada en sus aportes jubilatorios y a todos aquellos pequeños industriales, artesanos, comerciantes honestos, etc.

El Gobierno ha anunciado la creación del Consejo Social Económico integrado por diversos sectores de la Sociedad. Pero este ente ha sido creado para discutir, aconsejar y sin ningún poder de decisión. Su constitución es otra cortina de humo aparte que las soluciones en estos momentos no son para paliativos sino para cambios de estructuras. Y ni el Conade, ni el Consejo Social Económico son los organismos conducentes a tal fin. Deliberarán, darán sugerencias, archivarán las actuaciones y, en última instancia, el Fondo Monetario Internacional y otras organizaciones del exterior, impondrán condiciones para dar préstamos, única salida del gobierno.

Las autoridades nacionales han fijado precios máximos que no se cumplen. No

vamos a dar cifras que las conoce muy bien el ama de casa y el comerciante que recibe mercaderías violatoria a los precios máximos que simplemente los mayoristas no entregan. Sólo vamos a dar un ejemplo de la negativa política económica seguida desde mil novecientos sesenta y seis. Bajo el Gobierno de Onganía se quiso solucionar el problema azucarero restringiendo las áreas de la zafra y clausurando ingenios. Llegamos a 1972 sin reserva de azúcar y con el peligro de distraer divisas para su importación o adelantar la cosecha con caña de menor rendimiento que encarecería el producto. Es el mismo ente oficial (Conasa) que elevó el azúcar a \$ 198 m/n al consumidor. A pesar de esto como hecho consumado, el Centro Azucarero Argentino se dirigió a la Dirección Nacional del Azúcar denunciando que el producto se vende en la Capital y Gran Buenos Aires hasta \$ 250 m/n el kilo. Esto tiene un solo nombre: desorden capitalista.

Ya es hora que reaccionemos frente a todo esto. Sólo un Gobierno Socialista y Revolucionario conseguirá llevar al proletariado al verdadero destino de dignidad humana.

Impreso en INTEGRAL SRL

Arregui 5049 Capital

mujeres en lucha

En un aviso publicitario de una marca de cigarrillos, se muestra una fotografía de varios hombres del siglo pasado y un cartelito que dice: "El bar, el voto, los cigarrillos, son sólo para los hombres... igual que los pantalones". Más abajo, aparece una chica en pantalones y fumando. El cartelito correspondiente dice: "Has recorrido un largo camino, muchacha".

En ese aviso tenemos una buena muestra de una opinión muy difundida sobre la situación de las mujeres, y que podemos resumir así: 1) "Antes", es decir, desde los comienzos de la humanidad, las mujeres estuvieron esclavizadas; 2) "Hoy", en cambio, están muy bien (pueden fumar, votar, ir al bar y usar pantalones); 3) A lo largo de la historia, se va produciendo un cambio gradual en beneficio de las mujeres, que van estando cada vez mejor; 4) Las causas de la opresión sobre las mujeres son de origen "natural" o "biológico". Por lo tanto, las posibilidades de una emancipación plena de la mujer están limitadas por esas causas "naturales", y en realidad, ya se ha llegado a ese límite; 5) En consecuencia, quienes bregan por la liberación de las mujeres, viven de ilusiones, o se han quedado estancados en consignas válidas hace setenta años.

Estos argumentos son totalmente falsos. Veamos por qué.

La derrota histórica del sexo femenino

La opresión sobre las mujeres no es una fatalidad presente en toda la historia de la humanidad. Mientras no existió propiedad privada, tampoco hubo dominación de un sexo sobre otro. Incluso, desde el punto de vista del papel jugado en la producción y en la estructura familiar, las mujeres tenían un rol más importante que el hombre.

El surgimiento de nuevas ramas de la producción separadas del trabajo doméstico, rompió el equilibrio social en favor de los hombres; y la aparición de la sociedad dividida en clases, permitió que la mujer se transformara en propiedad del hombre. Así, tuvo su origen la explotación y la opresión de las mujeres por los hombres. Engels llamó a este acontecimiento "la derrota histórica de la mujer".

La situación subordinada de la mujer, tiene su base en la sociedad de clases. No existió antes que ésta, y desaparecerá con ella.

¿La emancipación está cumplida?

El aviso que citábamos en las primeras líneas, parte de un hecho cierto: la lucha de las mujeres en los últimos cien años consiguió avances importantes, abriendo a las mujeres campos que, un siglo atrás, eran impensables. Pero, ¿significa esto que ya las mujeres han superado su situación de opresión?

Es evidente que no. La sociedad reserva a las mujeres los trabajos peor pagados y más serviles, coarta sus posibilidades de calificarse como trabajadora, le impone trabas para estudiar, la margina de los cargos políticos e, incluso, de las direcciones sindicales, le impone la carga de las tareas domésticas y el mayor peso en el cuidado de los hijos, la somete a una moral sexual distinta de la libertad que concede al hombre, multiplica

para la joven la tiranía familiar.

¿Hay una inferioridad biológica de la mujer?

Pese a los esfuerzos de los ideólogos burgueses, nadie ha podido demostrar, en el plano científico, que la mujer sea biológicamente inferior al hombre en ningún aspecto. Por el contrario, la antropología ha dejado en claro que, antes de surgir la sociedad de clases, no hubo opresión sexual y que el centro de la actividad social, lo constituían las mujeres.

Esto destruye la idea de que, con fumar y votar, usar pantalones e ir a los bares, las mujeres deben darse por contentas, y aceptar con alegría el destino de platos sucios, pañales y escoba que se le ofrece. Es cierto que se ha recorrido un largo camino, pero aún queda por recorrer el tramo más largo.

Y la emancipación femenina está lejos de ir produciéndose por grados, desde la

esclavitud total hasta llegar a la liberación total. En realidad, ha seguido una línea quebrada, un desarrollo desigual, en el cual el elemento decisivo ha sido el rol femenino en el proceso de producción. Pero, si éste es el elemento decisivo, no es el único: vemos hoy que, a pesar de que el capitalismo ha incorporado a la mujer al trabajo social, no ha roto la posición subordinada en que se encuentra. Por el contrario, la combinación de

las viejas concepciones con las nuevas exigencias económicas, hace caer un nuevo peso sobre la mujer, que debe trabajar, sin verse por ello liberada del trabajo doméstico. El propio capitalismo está interesado en mantener atrasadas a las mujeres, como reserva de mano de obra barata.

La educación de las muchachas tiende a inculcarles que su objetivo en la vida debe ser el de cuidar al marido y a los hijos. La escuela, la familia, las revistas femeninas, compiten en crear en las mujeres jóvenes la mentalidad de esclavas pacientes del hombre.

El Partido Socialista Argentino y la lucha de las mujeres

Nuestro Partido entiende que la opresión de la mujer está tan íntimamente ligada a la división de la sociedad en clases, que sólo la eliminación del régimen capitalista y el advenimiento del socialismo podrá consolidar la definitiva emancipación femenina.

Pero esto no significa ignorar que, así como se han obtenido conquistas importantes, es posible lograr otras mediante la lucha de amplias masas de mujeres bajo la bandera común de combatir a la opresión y la explotación que sufren. El PSA apoya esas luchas e invita a las mujeres a incorporarse a sus filas, para preparar el asalto definitivo contra esta sociedad, que las somete a una doble explotación.

dialogando entre jóvenes

Desde AVANZADA SOCIALISTA queremos abrir un diálogo con los jóvenes. Mejor dicho, queremos ser uno más en el debate y la acción que hacen los jóvenes argentinos. Y como los que escribimos esto somos jóvenes, vamos a hablar de "nosotros" y no de "ustedes".

La juventud actual nos parece decisiva. Si echamos una mirada por todo el mundo vemos que en todas partes la juventud es la protagonista principal de los grandes sucesos que están ocurriendo: desde el mayo francés, hasta el movimiento contra la guerra en Estados Unidos; desde la lucha de guerrilleros vietnamitas hasta la de los "cheguevaristas" de Ceylán; desde la resistencia de todos los jóvenes del mundo a seguir las órdenes de los viejos dirigentes burocráticos de los partidos o sindicatos o agrupaciones, hasta el esfuerzo de los cubanos por construir el socialismo; desde el Cordobazo hasta los conflictos cotidianos que conmueven a las fábricas y colegios.

La juventud actual es el principal factor que está revolucionando hasta los cimientos esta sociedad de clases, envejecida e incapaz de hacer otra cosa que subsistir con el garrote y la mentira. Este panorama puede parecer tremendista o exagerado, pero nosotros creemos que se ajusta a la realidad. Lo que pasa es que la propaganda que nos meten por los ojos y las orejas, los "modelos de juventud" que nos muestran por TV, las "revistas para gente joven", o la enseñanza deformada que nos oculta la verdad, muchas veces nos impiden a nosotros mismos saber donde estamos parados y qué buscamos.

Pero las clases gobernantes junto a engañarnos y frenarnos, también necesitan de

nosotros. Necesitan de nuestro trabajo, necesitan formarnos para sus intereses en los colegios, y necesitan que los defendamos en el ejército. Porque nos necesitan pero nos temen; porque no pueden permitir que nos desarrollemos libremente y nos explotan, tenemos tantos problemas en nuestras actividades. Veamos algunos ejemplos.

Los problemas en el trabajo

El principal problema al trabajar es que, produciendo igual que cualquier operario, nos pagan menos. Hemos conocido en la zona sur una fábrica de vidrio donde hacen trabajar a chicos de 7 años y les pagan 0,75\$ la hora! Tampoco podemos ser elegidos delegados, y no nos dan facilidades para el estudio aunque en la Constitución hay palabras altisonantes sobre el derecho a estudiar de todos los argentinos. Además no tenemos estabilidad: antes de la colimba no nos toman en ningún lado o, a lo sumo, lo hacen temporariamente, "hasta que entremos", y nos pagan una miseria.

¿Y en el colegio?

Con la educación sucede otro tanto. Eso de la educación "libre, gratuita y obligatoria" pertenece a los papeles y a los discursos. Vayamos a la realidad: ¿Cuánto presupuesto dedica el gobierno a la educación? ¡Sólo un 11%! Faltan escuelas, bibliotecas, gabinetes, material didáctico, etc. La cooperadora de "voluntaria" no tiene nada: si no pagamos entre 4 y 6 mil pesos de matrícula es casi imposible anotarse en cualquier colegio. Los

colegios nocturnos no alcanzan para la creciente cantidad de jóvenes que trabajamos y donde es una pelea a muerte conseguir una vacante. Pero si logramos superar tantas trabas nos encontramos con un sistema de enseñanza arcaico, donde estamos obligados a aceptar pasivamente todo lo que nos dice, con planes y textos que no están al día y, encima, son aburridísimos, y a soportar una disciplina arbitraria con ridículos como "el pelo de este largo" o "la pollera hasta aquí".

Además, como los sueldos de los profesores son muy bajos, ellos tienen que dictar muchas horas, a veces en colegios distantes entre sí, y llegan mal preparados, histéricos y cansados. Y nosotros no tenemos derecho a abrir la boca. ¿Por qué si hay una junta de profesores para calificarnos, nosotros no podemos calificar a los profesores? ¿Por qué los estudiantes no tenemos ningún derecho, ni siquiera el de formar centros y organizarnos para defendernos?

El Servicio Militar y otros problemas

Pero los problemas no terminan aquí. En el Servicio Militar tenemos que aguantar cualquier arbitrariedad, desde que nos manden a Tierra del Fuego, a lustrar botas de los superiores o a limpiar letrinas. El deporte o la sana vida al aire libre están reservados para los hijos de familias pudientes que pueden anotarse en algún club. Las posibilidades de crear en la literatura, la pintura o la música son cada vez más limitadas por el férreo control sobre el arte (un caso claro son las casas grabadoras y los productores que les imponen los temas a los

jóvenes artistas).

Toda esta situación hace que los jóvenes obligadamente, seamos el sector más rebelde y revolucionario de la sociedad, en todo el mundo y en nuestro país, ya que todas las arbitrariedades no logran someternos.

Qué proponemos los jóvenes socialistas

Para nosotros hay un paso inmediato que tiene que dar la juventud y que, en realidad, ya ha empezado a darlo. Eso es intervenir activamente en la política para oponerse a la trampa del "gran acuerdo nacional" de los patrones, de sus partidos y sus militares. La juventud no quiere un engaño, no quiere la promesa de una reforma, para que luego todo quede igual en el fondo.

Los jóvenes podemos y debemos ser parte de la alternativa que está naciendo frente a la trampa del acuerdo de Lanusse, los radicales, los dirigentes del peronismo y del ENA: el polo socialista donde hay lugar para todos los que estén a favor de una salida obrera.

Construir esa fuerza es una tarea larga y difícil, pero hay quienes hemos empezado a hacerlo, organizando una Juventud Socialista.

Para eso hemos empezado este diálogo que es verdadero porque pretende plantear los problemas, discutir cómo resolverlos y encarar las soluciones. Todo ello en el marco de un programa y una acción de la juventud contra el sistema, y basado en una alianza con los obreros y demás sectores explotados. Es un diálogo por y para la lucha, por una organización juvenil socialista independiente integrante del polo obrero y socialista.

El Decano Zardini Defiende la Ley de Onganía

Hay pocos puntos en que casi todos los que tienen algo que ver con la universidad, están de acuerdo. Uno de ellos es la convicción de que la ley universitaria de Onganía (No. 17245) es el monumento al cero a la izquierda. En efecto, algunas de sus disposiciones no han llegado a aplicarse nunca (en cinco años de vigencia), y las que se aplicaron fueron tan calamitosas para la universidad como para los propios autores del engendro. Pero esta unanimidad no es total. Hay, aún, gente que cree que la universidad se puede seguir manejando como en los buenos tiempos de Onganía. El decano Raúl Zardini, de Ciencias Exactas de Buenos Aires, es uno de ellos. Y no sólo eso, sino que además lo pone por escrito y lo da a publicidad.

LUCHA CONTRA LA REPRESION

Los estudiantes de Ciencias Exactas de Buenos Aires han denunciado la detención de tres de sus compañeros, Eva Teumann de Westfried, José Eduardo Westfried y Eva Sirkin. Los dos primeros son, además docentes de la Universidad Tecnológica. Por otra parte, José Eduardo Westfried es miembro de la Junta Ejecutiva de la FUA de La Plata.

Este hecho se suma a una larga serie de acciones de represión contra el movimiento estudiantil basada en la copiosa legislación represiva en vigencia, pese a las proclamadas intenciones "pacificadoras" del GAN. Actualmente, los detenidos se encuentran incomunicados en dependencias de Seguridad Federal, sin que se tengan noticias de su situación. Según los docentes de la Universidad Tecnológica, que se han movilizado en defensa de sus colegas, están procesados bajo la ley 17401 (llamada anticomunista).

El jueves 9 se realizó una reunión de activistas de Ciencias Exactas, con la presencia de miembros del MOR, TAREA, TERS y estudiantes independientes sumando alrededor de 50 compañeros. En esta reunión se discutió la necesidad de iniciar una lucha en conjunto por la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles, por la derogación de toda la legislación represiva y por la impugnación de los concursos realizados en la facultad, con llamado a concursos libres con control estudiantil. Se resolvió constituir una comisión que se ocupe de propagandizar estos objetivos y lograr una movilización.

Llamamos a todo el movimiento estudiantil, así como a los docentes, a lanzar una gran campaña contra la represión y por la derogación del aparato legal montado contra toda forma de expresión y organización de las masas. Sólo una gran movilización conseguirá la libertad de los compañeros recientemente detenidos y la de todos los rehenes que el régimen mantiene en sus cárceles, tratando de quebrar la voluntad de lucha de la clase obrera y el pueblo.

En una reciente carta, dirigida a su compañero de equipo, el rector Quartino, se pronuncia violentamente contra el anteproyecto de ley universitaria que comentamos en AVANZADA SOCIALISTA No. 1. Pero este señor no cuestiona, como lo hicimos en esa oportunidad, la

Los oscuros concursos

El cuerpo docente de Ciencias Exactas se ha visto agitado por los resultados de los concursos recientes. En algunos casos, candidatos con gran prestigio docente, como Alfredo D'Alessio (profesor de Análisis I), quedaron afuera, discriminados ideológicamente.

Esto fue excesivo para la paciencia de muchos docentes, que comenzaron a reunirse para discutir el problema. No solo lo hicieron los miembros de la lista Verde, que agrupa a profesores de izquierda, en general. También algunos adherentes de la lista Azul (de derecha) han venido incorporándose al proceso. Sin embargo, hasta ahora, el comienzo de movilización docente es caótico, sin organización ni coordinación.

Las clases, que comenzaron el día 9, permitirán que el movimiento estudiantil tome cartas en el asunto. Su aporte puede dar un vuelco a la situación, transformando lo que es un desorganizado y generalizado sentimiento de protesta en una movilización contra la discriminación ideológica en la universidad, y por garantizar concursos libres, con control estudiantil.

enseñanza y la investigación al servicio de las grandes empresas, la puerta abierta a la supresión de carreras, las trabas limitacionistas (impuesto a los graduados), la mentira "democrática" de un gobierno bipartito en el que la decisión queda en manos de los profesores.

No; él lo que defiende es la ley en vigencia, y pregunta con tono lacrimoso: "¿Qué es lo que se supone que está mal en la ley 17245?" Esta pregunta tiene dos respuestas posibles. Una, la que el movimiento estudiantil dio desde 1967 hasta hoy: la ley pone a la universidad al servicio de los intereses capitalistas, erige graves trabas limitacionistas (ingreso, aranceles, etc.), impone el gobierno directo y absoluto del cuerpo profesoral -constituido a través de concursos manejados sin control, por los rectores y decanos nombrados por la dictadura.

Otra respuesta es la que podrían dar

los autores del nuevo proyecto: el movimiento estudiantil ha entablado grandes luchas y exige cada día más, no siendo ya posible responder con la Guardia de Infantería a cada protesta, pues es necesario dar algunas concesiones (participación minoritaria en el gobierno), aflojar algunos aspectos irritativos (mantener los ingresos donde se pueda, pero derogarlos donde la movilización sea muy peligrosa); en fin, ceder algo para conservar lo que más importa: la universidad al servicio del capita.

Pero si nos damos la ardua tarea de avanzar a través de la carta, veremos qué es lo que tanto perturba al doctor Zardini. Dice en un párrafo, sobre el gobierno universitario:

"Se vuelve a un esquema ya conocido y que dio resultados negativos: la participación estudiantil como se proyecta".

"Ello es políticamente equivocado, ya que actualmente no escapa a ningún conocedor de la situación universitaria que en el mecanismo propuesto para la designación de autoridades será decisiva la opinión de los alumnos, y dada la composición actual de los cuadros directivos de las agrupaciones estudiantiles visibles: FUBA, FUA, FAUDI, TAREA, TERS, etcétera, no es necesario mucha imaginación para saber quiénes serán los elegidos". (La Prensa, 8-3-72).

Ya vemos cuál es una de las preocupaciones dominantes del decano Zardini: que el estudiantado, mayoría absoluta de la población universitaria, tenga alguna participación en el gobierno de las casas de estudio. No le bastan las precauciones con que el proyecto se asegura que los estudiantes no tengan más que una exigua representación en los consejos. Es más seguro dejarlos afuera del todo. Sobre todo "por la composición de sus cuadros directivos", donde el decano Zardini nombra, con horror, a diversas tendencias de izquierda.

Pero, cuando toca un tema más cercano a su corazón, el de los concursos por antecedentes y oposición, su tono se vuelve poético: el mecanismo de los concursos es "frio y esquemático". Claro, que comparado con la cálida "designación a dedo", el concurso es un poco impersonal. Mientras el decano se queja de la perspectiva de tener que presentarse a concurso cada cinco años, en la facultad a su cargo, docentes y estudiantes denuncian el trámite de los concursos recientes.

Pero, no nos engañemos; desde una u otra perspectiva, los autores del proyecto y el decano Zardini coinciden en lo fundamental: reprimir y desviar las luchas estudiantiles. Contra todos ellos, y sus respectivas leyes, el movimiento estudiantil debe levantar el gobierno estudiantil-docente-no docente con mayoría estudiantil, que ponga la Universidad al servicio de la clase obrera y el pueblo.

Angela Davis liberada

"Si fuera posible, en este mismo momento me gustaría reunirme con toda la magnífica gente que ha luchado tan fuerte, persistente e intensamente por mi libertad. Me gustaría reunirme con ellos personalmente, y decirles cuan agradecida estoy por todos los sacrificios que han hecho durante estos largos, largos meses, para que pudiera ser liberada bajo fianza. Lamentablemente, por algunas restricciones en la orden de libertad bajo fianza, no puedo hacerlo; de modo que voy a llegar a todas las hermanas y hermanos de lucha por esta vía.

Esto, por supuesto, ha sido una verdadera victoria de la gente que ha luchado en todas partes. Es una victoria en el sentido de que la abolición de la pena de muerte está muy íntimamente relacionada a todas las luchas que se han llevado a cabo sobre la situación de las cárceles, en el último año. Está relacionada con el asesinato de George Jackson, la masacre de Attica.

Esto ha sido una victoria para el pueblo, no sólo en el sentido de que yo ahora esté afuera bajo fianza, sino porque significa que el aparato legal no puede mantener en la cárcel por mucho tiempo a los presos políticos, antes del juicio; ni intentar, aislandolos, de quebrar su voluntad de lucha. Es una victoria, por supuesto, pero aún queda por lograr una victoria mayor, aún en mi caso. Es una victoria en el sentido que enseña a todos los que quieren ver la justicia prevalecer en este país; nos enseña que debemos intensificar nuestros esfuerzos para liberar a los Soledad Brothers, a los Seis de San Quintín y Wesley Wells. Hay muchos, muchos miles de hermanas y hermanos en todo el país, que están obligados a vivir detrás de cemento y acero, y nosotros debemos liberarlos a todos."

Estas palabras, dichas a los periodistas, fueron las primeras de Angela Davis, al ser puesta en libertad bajo fianza en el juicio que se le sigue en California, por "asesinato, secuestro y conspiración". La liberación de la militante revolucionaria negra se logró recién el 23 de febrero, después de una larga lucha legal, afirmada en la movilización de centenares de personas que manifestaron frente al juzgado, y de centenares de miles que firmaron peticiones.

La justicia burguesa de Estados Unidos, al negar la excarcelación bajo fianza mantiene presos sin juicio a activistas políticos. Principalmente, en el caso de Angela Davis, brillante profesora de filosofía, miembro del Partido Comunista, y militante del movimiento negro; procesada prácticamente sin pruebas, sobre la base de su relación con otros presos políticos negros, como el recientemente asesinado George Jackson. De allí, la importancia de haber forzado al juez a concederla, después de negarla durante más de seis meses.

Lo que sucedió fue que, en estos seis meses la movilización alcanzó un grado tal que el caso Davis pasó a ser motivo de preocupación. El propio juez lo reconoció, al fundamentar su resolución, diciendo que estaba "especialmente impresionado" por los centenares de cartas y telegramas, exigiendo la libertad de Angela Davis, que había recibido en esa semana.

Pero, como lo señala la propia Angela, esta victoria no es más que el comienzo de la lucha. Ella misma corre, aún, peligro de ser condenada por un jurado que, como se demostró en las audiencias preliminares, tiene prejuicios en su contra.

Concurra a los Centros Socialistas

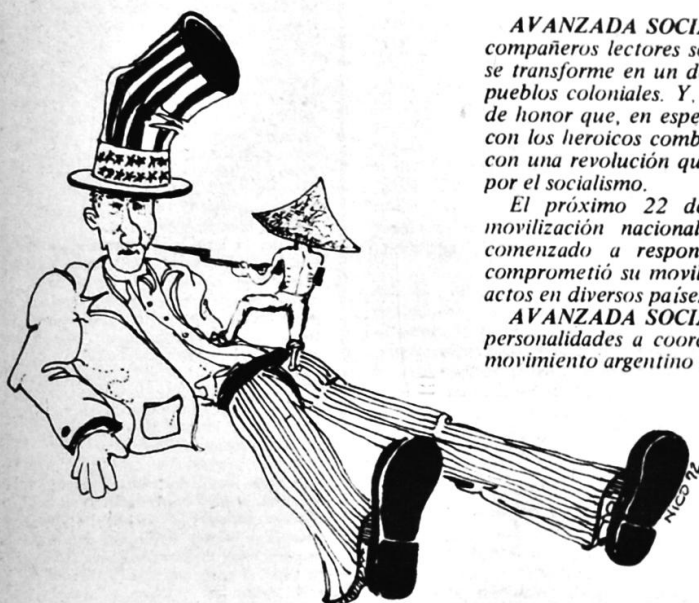
Capital: Cachimayo 366 (Secretaría General), Donato Alvarez 127 (Flores); La Rioja 756 (Boedo); Reconquista 660 Dto. 4 (Centro); Avellaneda: Güifra 1438 (Piñeyro); Ramos Mejía: Alvarado 55; Florida: Leandro N. Alem 2105. La Plata: Diagonal 77 (esq. 3).

avanzada socialista

El 22 de abril debe haber un solo clamor en el mundo

Semanario del PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO (Secretaría Coral)
DIRECCION: Guillermo Daza, Andrés A. Méndez y Julio A. Tesoro
Cachimayo 366 - Capital Federal - TE 922-7609
Año I - Nº3 Miércoles 15 de marzo de 1972

FUERA YANQUIS DE VIET-NAM



Así Comenzó la Agresión

Mientras Richard Nixon aplaudía la interpretación de "Levántense prisioneros del hambre" por el Ballet Revolucionario de Pekín, cada B-52 seguía descargando metódicamente sus 30 toneladas de explosivos sobre los pueblos indochinos. ¿Quería Nixon ocultar la realidad de que viajó a Pekín a pedir de rodillas?

La nueva campaña de arrasamiento de bosques, cultivos, aldeas, mujeres y hombres vietnamitas, laosianos y camboyanos, tan espantosa como la ordenada por Johnson en 1968, si bien, pruebas al canto, no alcanza para ganar la guerra, quiere ser utilizada como "argumento" decisivo en el peregrinaje a Pekín y en los contactos posteriores, para arrebatar en la negociación el triunfo revolucionario del campo de batalla.

Ello prueba que para expulsar definitivamente el imperialismo, a las masas

indochinas sólo les cabe redoblar sacrificios y exigir la solidaridad de los trabajadores y revolucionarios del mundo.

Que el imperialismo actúe de tan sangrienta forma sólo se explica por el papel que hoy está desempeñando en el planeta.

El Pentágono: gendarme mundial

Estados Unidos pudo expandir su dominio imperialista casi sin enfrentamientos militares con otras potencias. Pero esta ventaja, proveniente de la destrucción o debilitamiento de las viejas metrópolis en la guerra mundial, se comenzó a perder cuando se produjo un poderoso ascenso revolucionario en los países coloniales.

Su condición de indiscutible superpotencia le permitió al imperialismo yanqui penetrar en todas las regiones y países capitalistas pero, el

enemigo que debió enfrentar, la Revolución Colonial, le impidió mantener consolidado su frente interno. Esto se ve claramente en su lucha contra la revolución vietnamita.

Cómo aplicó su zarpa en Vietnam

Luego de la II Guerra Mundial, los EE.UU. van sustituyendo a los imperialistas británicos, holandeses y franceses en sus colonias, al mismo tiempo que respaldan con armas y financiación las luchas de sus socios en desgracia contra los pueblos coloniales: Burma, Indochina, Indonesia, Malasia, África del Norte.

En casos como China y Filipinas el Pentágono llegó a comprometer sus propias fuerzas que entrarán con todo a la lucha recién en la guerra de Corea.

En el caso de Indochina, el ejército francés, sin las armas y dólares yanquis, se hubiera desplomado mucho antes de 1954. Cuando esto ocurrió los yanquis se volcaron diplomáticamente para apuntalar el surgimiento del Estado de Vietnam del Sur. Los "papeles del Pentágono" revelan que su interés se vinculaba a la necesidad de cercar a la Gran Revolución China y luego tratar de destruirla.

Washington fue uno de los garantes de la paz en Ginebra de 1954. Pero no le hizo cumplir a su ahijado, el régimen de Saigón, las cláusulas que obligaban a realizar elecciones libres, garantizando la voluntad popular. Es que los campesinos vietnamitas hubieran votado la unidad con Norvietnam socialista. Si algo les faltaba para convencerse, la "reforma agraria" del ministro Diem fue bastante: se despojó a los campesinos que habían recibido tierras expropiadas por el Vietnam antes de la paz. En 1960, el 75% de la tierra estaba en manos del 15% de los habitantes.

Renace la revolución

Pronto se reabrió la lucha guerrillera en el Sur y la revolución vietnamita reinició su curso victorioso. Washington decidió su intervención militar directa al ver al gobierno de Saigón al borde del colapso.

Así ha demorado por varios años la liberación del pueblo de Vietnam y su reunificación, causando sufrimientos y destrucción sin precedente a los habitantes del Norte y el Sur; transformó al gobierno colonial de Saigón en un grupo de títeres fascistas totalmente dependientes de su Comando y de su Embajada, la verdadera "casa de gobierno".

Los argumentos al desnudo

Todos los argumentos con que Washington quiso justificar su intervención militar, han ido quedando al descubierto dejando a la vista una de las farsas más sangrientas de la historia. La "amenaza china", la "defensa de la libertad y la democracia", etc. son verdaderos chistes negros contrastados con las revelaciones de los "papeles del Pentágono" -en realidad Viet-Nam del Sur es una cabecera de playa contra China- o con las masacres tipo My Lai o con el fraude electoral escandaloso de las "elecciones" de noviembre pasado.

Pero el fracaso del colosal esfuerzo bélico del Imperialismo arrojó otros resultados. La extensión de la guerra revolucionaria a casi toda la península indochina: la desmoralización del pueblo norteamericano contra la política imperialista; la agudización de la crisis crónica del capitalismo.

(Próximo artículo: "De la escatada a la vietnamización").

¡ Libertad a Tosco, Santucho y Demás Presos Políticos !